1970 நவம்பர் 26]

இருந்து நெல்லை கொள்முதல் செய்வதன் காரணமாக விலைக்குறைவு என்ற எண்ணமே இப்போது ஏற்படவில்லை, ஆகவே அதைப் பற்றி அதிகமாகச் சிந்திக்கத் தேவையில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நான் கேட்பது, விலை ஏறுவது அல்லது இறங்குவது என்பதல்ல. அப்படி இறங்கினால் இதையும் பற்றி சர்க்கார் ஆலோசனை கூறுவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: குறைந்த பட்ச விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை குறைய விடமாட்டோம். அப்படி ஒரு கஷ்டம் விவசாயிகளுக்கு வருவதை சர்க்கார் பொறுக்காது. அதை சர்க்கார் நிச்சயம் பார்த்துக்கொள்ளும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் மூலம் குறிப்பிட்ட சில பயிர்களை மட்டுமே எடுத்துக் கொண்டு அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்வது என்பதால் அந்தப் பயிர்களுக்கு மட்டும் இந்த இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் பயனை அளிப்பதன்மூலம் மற்ற விவசாயிகளை அது பாதிக்காதா? பருத்தி, சோளம், கம்பு போன்ற குறிப்பிட்ட பயிர்களை மட்டும் எடுக்கும்போது புன்செய் என்றால் அப்படி ஒரு சில பயிர்களை மட்டும் எடுப்பதை விட மற்றப் பயிர்களைப் பற்றியும் பரிசிலனை செய்து அவற்றையும் இதன் கீழ் கொண்டுவர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தோட்டம், மலைப் பகுதித் தோட்டப் பயிர்கள் இவைகளைத் தவிர வேறு எல்லாப் பயிர்களும் இத்திட்டத்தில் அடங்குகின்றன. இன்று முன்னோடித் திட்டமாக கோவைப் பகுதியில் கம்பு, சோளம் போன்ற புன்செய் பயிர்களுக்கும் திட்டப் பணிப் பகுதிகள், மற்றும் திட்டப் பணிப் பகுதிகளல்லா பிற பகுதிகளின் கீழுள்ள நெற்பயிர்கள் குறித்தும் ஒரு பைலட் ஸ்கீமாக நடத்தி வருகிறோம். பரீட்சார்த்தமாக நடத்தப்படுகிற இதிலிருந்து எடுக்கப்படுகிற முடிவுகளை வைத்துக்கொண்டு மேலும் என்ன செய்வது என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் முடிவு செய்யும்.

Strike by Beedi workers in Madras

*7 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Labour and Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Beedi workers at Madras City went on a strike about the 25th June 1970; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) ஆம்.

(இ) நீண்ட பேச்சுவார்த்தைகளுக்குப் பின்னர் தொழிற்சாலைத் தகராறுகள் சட்டத்தின் 12 (3) பிரிவின் கீழ் 4—7—1970 அன்று இதற்கு உடன்பாடு காணப்பட்டது. இந்த உடன்பாட்டின்படி சுமார் 10,000 தொழிலாளர்கள் கலந்து கொண்ட வேலைநிறுத்தம் நின்று 5–7–1970 முதல் அவர்கள் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்தப் பீடித் தொழிலாளர்கள் என்ன காரணங்களுக்காக வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள் ? என்ன கோரிக்கைகளை அவர்கள் முன்வைத்திருந்தார்கள் ? அவைகளில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டவைகள் என்னென்ன என்பதைப் பற்றிய விவரங்களை அறிவிக்க முடியுமா ? பீடித் தொழிலாளர்கள் பாது காப்புச் சட்டம் எப்போது அமல் நடத்தப்படும் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஆறு கோரிக்கைகளை தொழிலாளர்கள் முன்வைத்தார்கள். அந்த ஆறு கோரிக்கைகளில் பெரும்பாலானவை நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிறைவேற் றப்பட்டிருப்பவை, ஒன்று, பீடி சுற்றுபவர்களுக்கு நூல் இலவச மாகக் கொடுப்பதற்கு, அதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1947-ம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் தகராறு சட்டத்தின் 12 (3) பிரி வின் கீழ் 18—5—1969 அன்று செய்து கொண்ட உடன்பாட்டுக்கு ஏற்றவாறு ஊதியம் அளிக்க பீடித் தயாரிப்பாளர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்ற உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பீடி சுற்று வதற்குத் தேவையான பீடி இலைகளை கணிசமான அளவிற்கு வழங்குவதற்கு தயாரிப்பாளர்களிடம் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. பீடி சுற்றுபவர்களுக்கு வாரத்திற்கு ஆறு நாட்கள் வேலை அளிப்பது குறித்து ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சில சிக்கல்களை பரிசிலனை செய்ய தனியே எடுத்துக்கொள்வது என்ற உடன்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நீண்ட காலப் போராட்டத் திற்குப் பிறகு முதலாளிகளுக்கும் தொழிலாளிகளுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட உடன்பாட்டை மீறி, சர்க்கார் எழுத்து மூலம் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வாக்குறுதியை, லீவ் வசதி, போனஸ் வசதி, வேலையில்லாத நாட்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுப்பது போன்ற பிரச்சனைகள் குறித்து கெஸெட்டில் நோட்டிபிகேஷன் விடுக்கிறோம் அல்லது அட்ஜுடிகேஷனுக்கு விடுகிறோம் என்று கொடுத்திருக்கக் கூடிய வாக்குறுதிகள் இதுவரையில் நடைமுறைக்கு வராத காரணத்தினல் மேலும் இப்போது அந்தத் தொழிலாளர்கள் மத்தியில் ஒரு அதிருப்திகரமான, குழப்பமான நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? ஆகவே, இதுவிஷயமாக அந்த உடன்பாட்டின் அடிப்படையில் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு அவற்றை அமுல்படுத்த ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் உறுப்பினர் அவர் கள் தெரிவித்துள்ள விவரங்கள் இப்போதுதான் அரசின் கவனத் திற்கு வந்திருக்கின்றன. அவற்றைப் பரிசிலனை செய்து கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறும்படியான குறைகள் இருக்குமாயின் அவற்றைப் போக்க ஆவன செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1970 நவம்பர் 26]

திரு. மா. பா. சாரதி : வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் பீடித் தொழிலாளர்கள் சங்கத்திலிருந்து தேசிய விடுமுறை நாட்களுக்கு கூலியுடன் விடுமுறை விடவேண்டுமென்றும், முக்கியமான பண்டிகைகளுக்கு கூலியுடன் விடுமுறை விடவேண்டும் என்றுமுள்ள கோரிக்கைகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளதையும் சேர்த்து அரசாங்கம் எப்போது கெஸட்டில் வெளியிடுவதாக இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கை பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. வினயகம் : இந்தப் பீடித் தொழிலாளர்கள் ஆக்ட் நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டப் புத்தகத்தில் வந்து பத்து ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அப்படி அது சட்டமாக்கப்பட்ட பிறகும் அதை அமல் படுத்தாமல் இருப்பது விந்தையிலும் விந்தை. அதை நிறைவேற்றுவதில் என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன? அப்படி அதை நிறைவேற்றுவதற்கு இல்லை என்றால், அந்த ஆக்ட் அமுலுக்கு வரக் கூடாது என்றால், ஒரு மசோதாவை திரும்பவும் கொண்டு வந்து அந்த ஆக்டை கான்ஸல் செய்துவிட்டால் இதுபற்றிய கேள்விக்கே இடம் இல்லாமல் போகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. கே. வினயகம் : அதை நிறைவேற்றுவதில் அரசாங்கத்திற்கு என்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன? அதை நிறைவேற்றுவதற்கில்லை என்றால், அதை நிறைவேற்றாமல் இருப்பதற்காகத் தனி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்ததிலிருந்து, பத்து ஆண்டுகளாக இந்தப் பிரச்சினை நீடித்துக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதிலிருந்து அதிலுள்ள சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்கு எவ்வளவு சிரமம் இருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. அதோடு உயர்நீதி மன்றத்தில் இருப்பதன் காரணமாக அதுபற்றி எந்தவிதமான ஒரு முடிவு எடுப்பதாயிருந்தாலும், அவர்கள் தீர்ப்புக்கு எற்றபடி அது குறித்துப் பொறுத்திருந்து பார்த்துப் பிறகு பரிசீலனை செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. Hande : Sir, with regard to the dispute between the employers and the beedi workers, may I know whether it went to a Tribunal and if so, what was the award given by the Tribunal, whether any increase in wages for the workers who prepare 1,000 beedies has been recommended by it and whether that has been accepted by the 'Muthalalees'? Also may I know whether it is not a fact that the problem has to be analysed on an All India basis and whether this Government have got in touch with other State Governments so that there may be uniform tariff throughout the country and we are not forced to implement it in our State alone ? What is the exact position and will Government clarify the whole thing?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த பீடித் தொழிலாளர்கள் சட்டத்தைப் பொறுத்தளவிற்கு தமிழ் நாட்டில் ஏற்கனவே ஒரு சட்டம் இருந்தது. அதை, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரே மாதிரியான சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் ஒரு முயற்சி எடுத்தார்கள். நம் தென் மாநிலங்கள் எல்லாம் கூடிப் பேசினோம். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் சட்டம் போட்டுவிட்டோம். திரு. விநயகம் அவர்கள் சொன்னது உண்மைதான். ஆனால் அதை நிறைவேற்றும்போது நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்கிறார்கள். இதிலுள்ள கஷ்டம், பார்டர் ஏரியாக்களில்—இந்தப் பக்கத்தில் கர்நாடக மாநிலம் இருக்கிறது, அந்தப் பக்கத்தில் ஆந்திர மாநிலம் இருக்கிறது—தொழில் புரியும் நம் தொழில் அதிபர்கள் அவர்களுக்குள்ள கஷ்டங்களைச் சொல்கிறார்கள். இந்த மாநிலங்கள் இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டால் என்ன செய்வது என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசை வற்புறுத்தி எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரே மாதிரியான சட்டம் இருக்க வேண்டும், அந்தச் சட்டம் கூட நம் தமிழ்நாடு சட்டத்தை ஒத்திருப்பதால் அப்படி அதை ஒரே மாதிரியான சட்டமாக அமல் நடத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். மற்ற மாநில அமைச்சர்களைச் சந்திக்கும்போது கூட அதுபற்றி வற்புறுத்துகிறோம், எப்படியாவது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று.

கூலிப் பிரச்சினைதான் வேறுபாடாக இருக்கிறது. பக்கத்திலுள்ள சித்தூரில் வேறுவிதமாக இருந்தால் வேலூரில் உள்ள தொழில் அதிபர்கள் அங்கு செல்ல வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சில சமயங்களில் இங்குள்ள அதிபர்கள் அங்கேயும் வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே தொழிலாளர்களைப் பட்டினி போட்டுவிட்டு அங்கே தொழில் செய்ய முயற்சி செய்கிறார்கள். ஆக, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. உயர்நீதி மன்றத்திற்குக் கொண்டு சென்றிருக்கிறார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் அச்சட்டத்தை அமல் நடத்த வேண்டாம் என்ற எண்ணமோ அல்லது தொழிலாளர்களுக்குப் பாதகம் செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணமோ—திரு. விநயகம் அவர்களுக்கு இருந்தாலும்—எங்களுக்கு இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : It is an insinuation against me. He should withdraw that word.

Supply of boiled rice in Chingleput district

*8 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Food and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the people of Kanagam, Tharamani and other neighbouring villages in Chingleput district are put to a lot of inconvenience due to non-supply of boiled rice ; and

(b) if so, the reasons thereof and the action taken thereon?